**Дело № 05-1318/1302/2025**

Постановление

г.п. Белый Яр, Сургутский район 27.08.2025 года

ул. Совхозная, 3

Мировой судья судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Галбарцева И.А., с участием привлекаемого лица – Век Елены Михайловны, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

Век Елены Михайловны, паспортные данные, ...,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением №18810586241009024200 от 09.10.2024 г. Век Е.М. привлечена к административной ответственности по ч.2 ст.12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ей назначено наказание в виде штрафа в размере 800 руб. Постановление не обжаловалось и вступило в законную силу. В установленный ст.32.2 КоАП РФ срок, вышеуказанный штраф не уплачен, в связи с чем, 17.07.2025 года в отношении Век Е.М. составлен протокол о совершении ею административного правонарушения в 00:01 часов 20.12.2024 года, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ. Указанный протокол, с приложенными к нему материалами дела, для рассмотрения по существу поступил мировому судье судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

 Век Е.М. в судебном заседании вину признала, суду пояснила, что 16.01.2025 года оплатила штраф в размере 800 рублей по постановлению №18810586241009024200 от 09.10.2024 г.

Выслушав Век Е.М., исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Положениями ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ установлена административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом.

В силу части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

По смыслу п. 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", неуплата административного штрафа не является длящимся правонарушением и срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушения, по которым обязанность не была выполнена к определенному нормативным правовым актом сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 указанной статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 данного Кодекса.

Действия Век Е.М. образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, её виновность подтверждена исследованными судом доказательствами.

Протоколом №18810886250920051961 от 17.07.2025 года об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составленного в отношении Век Е.М.; уведомлением, направленным Век Е.М. о явке для составления протокола об административном правонарушении; постановлением от 09.10.2024г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном по ч. 2 ст. 12.12 КоАП РФ в отношении Век Е.М.; сведениями из информационной базы данных органов полиции и другими материалами.

Таким образом, Век Е.М., при указанных выше обстоятельствах, не уплатив административный штраф в срок, установленный частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ, нарушила данную административную правовую норму и совершила административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

Прихожу к выводу о допустимости и достоверности исследованных доказательств, полученных в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Деяние Век Е.М. судья квалифицирует по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ – неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом РФ об административных правонарушениях.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 указанного Кодекса вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Постановлением Верховного Суда РФ от 26.09.2018 №5-АД 18-62 физическому лицу отменено наказание за правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ в связи с малозначительностью, так как протокол по неуплате штрафа в срок был составлен после того, как он уже был оплачен, и так как просрочка уплаты административного штрафа составила меньше месяца.

Имеющимися в деле доказательствами установлены следующие обстоятельства.

Постановлением должностного лица по ИАЗ ЦАФАП ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре от 09.10.2024 на Век Е.М. как на собственника автомобиля был наложен административный штраф в размере 800 рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.12 КоАП РФ. Постановление о наложении штрафа вступило в законную силу. В установленный ст.32.2 КоАП РФ срок не позднее 19.12.2024, вышеуказанный штраф не уплачен. Штраф был уплачен Век Е.М. - 16.01.2025 года. 17 июля 2025 г. в отношении Век Е.М. за несвоевременную уплату штрафа был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Приведенные выше обстоятельства свидетельствуют о том, что совершенное Век Е.М. деяние хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом его характера, роли правонарушителя, отсутствия каких-либо тяжких последствий не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, в связи с чем имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным.

С учетом того, что просрочка в уплате штрафа является непродолжительной, что протокол по неуплате штрафа в срок был составлен после того, как штраф уже был оплачен, суд считает возможным в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ признать малозначительным совершенное Век Е.М. административное правонарушение и освободить её от административной ответственности, ограничившись устным замечанием.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Век Елены Михайловны прекратить ввиду малозначительности административного правонарушения.

Век Елене Михайловне объявить устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Копия верна

Мировой судья И.А. Галбарцева